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چکیده
کشتار جمعی یا نسلکشی به اعمال مجرمانهای اطلاق می‌شود که به بخشی از گروه‌های ملی، قومی، تازادی یا مذهبی صورت می‌گیرد. استاد بین‌المللی گوناگون از معاهده بین‌المللی پیشگیری و مجازات نسلکشی (1948) گرفته‌تا آخرين آنها، يعنی استحصال دیوان بین‌المللی کیفری (1998)، در حمایت از موجودیت و هویت گروه‌های مذکور از تامی دوست‌های جهان می‌خواهد که تداوم تقنينی و قضایی لازم را برای پیشگیری از نسلکشی و محکمه و مجازات عاملان آن به کار بردند. شناسایی و محکومیت نسلکشی به عنوان جنایت مهم بین‌المللی تا جایی پیش رفته است که در حقوق بین‌الملل معاصر به عنوان یکی از بزرگترین شاخه شده و از تعدادی تا تمامی کشورها نسبت به جامعه بین‌المللی به شمار آمده است. در همین راستا به اینکه تصور چکشی را انجام دهد، در قوانین داخلی خود کشور ایران، مقررات لازم را برای پیشگیری و مجازات آن به تصویب رسیده‌اند.

کشور ایران در سال 1304 به ترتیب مجازات مذکور را تصویب کرده ولی تداوم قانونی و قضایی لازم برای اجرای کردن آن را هنوز به عمل نیاورده است. بنابراین مرسد جرم انکاری نسلکشی در حقوق ایران برای رسیدگی به این جنایت گامی در جهت تقویت عزم جهانی برای پیشگیری از شنیع ترین جنایات بین‌المللی و جلوگیری از بلا کیفر ماندن مرکب‌کن‌ان بوده و برای پیوستن به استحصال دیوان بین‌المللی کیفری ضروری است.

کلید واژه‌ها: نسلکشی، جنایت بین‌المللی، قاعدتاً آمره، جرم انکاری، دیوان بین‌المللی کیفری.
1 - مقدمه

تصویب معاهده بین‌المللی پیشگیری و مجازات جنایت نسل‌کشی به‌واسطه مجمع عمومی سازمان ملل و با لفظ‌های پس از جنگ جهانی دوم، حاکی از تکراری شدید و اهتمام جامعه بین‌المللی نسبت به جنایت شناسی بود که امروزه به جنایت انسانیتی و شدیدترین نوع نقض حقوق بشر شناخته می‌شود. زیرا اگرچه مواد 6 و 7 مفاده، طرف‌های متعاهد را به اتخاذ تداوم قانونی و قضایی لازم برای تأمین اجرای مقررات معااهده و چهلم محققان نسل‌کشی به دادگاه‌های صالح داخلی ملزم می‌کرد و یا از مشارکت دولتهای پیش‌سازنده صبرای توافق دیوان بین‌المللی کیفری برای مجازات مرتبط با جنایات نسل‌کشی سخن می‌راند. اما تا اواخر قرن ميلادی گذشته، دولت ها در این مورد حساسیت لازم را از خود نشان دادند. از این رو، تصویب دیوان بین‌المللی کیفری نیز به دلایل نجات امنیت کشور مراکش و شاهد وقایع تلخی جنایات نسل‌کشی در بوگسلاوی سابقاً، رواندا و بلجیک و دیگر نقاط جهان بود.

ویژه جنگ‌های گذشته داخلی یا بین‌المللی در دهه‌های اخیر در اینجا قطع جهان پیوسته بوگسلاوی سابقاً و رواندا یک مصاحبه دو محقق بین‌المللی برای مجازات جنایات ارتباطی در کشورهای مذکور در دهه‌های اخیر انجامید و با این صورت تصویب اساسنامه ری بار دیگر موضوع پیشگیری و مجازات نسل‌کشی را در کانون توجه حکم‌گذاری و حقوق جهان قرار داد. اساسنامه در اینجا احترام به حاکیت دولت ها و جلب مشارکت هر کشور بهبود آنها در برخورد با جنایات بین‌المللی، اولویت انجام این وظیفه را به حاکیت دولت ها انتقال داد. این اساسنامه بی‌دولتی بین‌المللی کیفری تها در صورتی اجرا اعمال می‌شود. داده است که دولت‌های صلح‌خواه می‌توانند مبادلات مطالب پیش‌سازنده و مجازات نسل‌کشی را درون او به‌طور کامل تفاهم یابند و عادلانه می‌توانند جنایات بین‌المللی را نداشته باشند.

هم اکنون بیش از 85 کشور جهان، جنایات نسل‌کشی را در قوانین داخلی خود اعتراف کرده‌اند. بعلاوه 139 کشور اساسنامه دیوان بین‌المللی کیفری را امضا و 104 کشور آن را تصویب کرده‌اند. به‌ویژه بهترین حلقه مقفده معاهده پیشگیری و مجازات نسل‌کشی (1948) که نود
ضمن اجرا و سازوکار مناسب برای تحقیق و محاكمه مرتكبين آن بود - با جرم انگاری سلسکشی در قوانین داخلی نزدیک به نصف کشورهای جهان و تاسیس دیوان بينالمللي کیفی از میان پرداشته شده است.

کشور ما معاهده پیشگیری و مجازات سلسکشی را تصویب و اساسنامه رم را اضافا کرده، ولی هنوز آن را تصویب نکرده است. هرچند با تصویب معاهده در مجلس شورای ملی و به استناد ماده 9 قانون مدنی، معاهده مذكور جز قوانین عادی ایران تلقی میشود. اما از آنجا که معاهده مذكور مجازاتي برای سلسکشی تعیین نکرده و آن را برعهد دولت هاي متاعبه کنست و تا کنون قانونی ناظر به مجازات سلسکشی در ایران به تصویب نرسیده است. از اينرو برای محاکمه و مجازات مرتكبان جنایت سلسکشی با خلاه قانوني مواجه هستند.

نمايندگان مجلس شهم در اوايل سال 1381، طرحاي را برای محاکمه و مجازات مرتكبان جنایت سلسکشی تصویب كردن، اما طرح مذكور از سوئی شورای نگهبان مبهم تلقی و به مجلس برگشت داده شد و بعدا نيز به نيتشه نرسيد. سؤال مطرح در اين مقاله اين است که آيا بما توجه به تصویب معاهده پيشگيري و مجازات سلسکشی در ايران، وضع مقرر اين جنایت در ربع آخر قرن ميلادي كنست، پيشبیني تداير لازم قانوني و قضایي برای منع و مجازات ان در بسياري از کشورهای جهان و تاسيس دیوان بينالمللي كيفر، جرم انگاری نسلکشی در حقوق ایران ضروري است یا نه؟

با وجود كنست بيش از 60 سال از کاربرد کلیه نسلکشی در ادبيات حقوق بینالملل این کلیه به لحاظ کلیه و شمول بر مصادر متفاوت، ضمن ابهامات متفاوتی وارد تجربات اخیر قرن بيستم و استان بینالمللی این دوره، از جمله رهبط قضايي ديوانهای ویژه برای محاكمه ساسمان جنایات ارتكابي در پوگنلاور سبق و رواندا و استان منطقه ديوان بینالمللي كيفر (متن مذاکرات مفاوضاتي، بين ایران و گروه كيفر) ياراني از آن ابهامات را برطرف كرده است. از اينرو ابتدا به تكه ديوان مذكور و سایر مصالح خارجي متعدد به شرح مختصر مفهوم نسلکشی و الزامات دولت ها در قبلاي آن مي پردازيم و آنگاه از ضرورت جرم انگاری آن در حقوق ایران سخن ميگويم.
2- مفهوم نسل کشی

نسلکشی یا کشتن جمعی معادل فارسی کلمه زنوساید است که از کلمات (Genos) به معنای نژاد یا نسل و (Cide) به معنای کشت یا ترکیب یافته است. این واژه اولین بار در سال 1933 به سیاسی حقوق دان لهستانی بنام رافائل لمکین، برای توصیف جنایاتی که به نابودی تدریجی گروه‌های انسانی می‌انجامید، به کار رفته بود.

سپس از آن وازه براش شرح اعمال بی‌رحمانه جنایت‌کاران آلمان نازی در محاکمات نوترنبر استفاده شد.

108 ص: تصویب معاهده بینالمللی پیشگیری و مجازات جنایت نسل‌کشی توسط مجمع عمومی سازمان ملل متحد در تاریخ 1948 و اعمال کامل از کشورهای جهان به معاهده مذکور، باعث محکومیت گسترده این جنایت در جامعه بینالمللی گردید. ماده 2 معاهده که عبتا در مواد 2 و 4 استانداردهای دیوان‌های کنفدراسیون بینالمللی اقوالم و روایتی و ماده 6 استانداردهای دیوان بینالمللی کیفری مورد اقتباس قرار گرفته است، نسلکشی را به شرح ذیل تعریف می‌کند:

- منظور از نسل‌کشی یک گروه از اعمال متشکل از قتل، زنده‌ماندن، مزاحمت و زخمی کردن وسانی که به قصد نابود کردن تأمین یا قسمتی از یک گروه می‌لی، قومی، نژادی یا مذهبی از حیات همین عنوان ازکان می‌یابد:

الف) قتل اعضای یک گروه;

ب) ابزار صدمه شدن نسبت به سلامت جسمی یا روحی اعضای یک گروه;

ج) قرار دادن عمده یک گروه در شرایط زندگی نامناسب که منتهی به زوال قوای جسمی تمام یا قسمتی از آن گروه شود;

د) تحمل اقدامات به منظور جلوگیری از تولد یا وابستگی یک گروه، از افراد یا کودکان از گروهی که از گروهی به گروه دیگر;

ه) انتقال اجباری کودکان از گروهی به گروه دیگر.

2- عنصر مادی نسل کشی

مصداق عنصر مادی این جنایت مطابق استان مذکور، در پنج پنج گذشته شدهد.

با توجه به کارهای مقدماتی معاهده بینالمللی نسل‌کشی، شرح‌پایی به‌وسیله نویسندگان یا کمیسیون حقوق بینالمللی سازمان ملل متحد بر آن معاهده نگاشته شده.

1. genocide
2. Raphael Lemkin
1. alternative
2. illustrative
3. killing members of the group
4. caused death
1-2 ابزار صدمه شدید جسمی یا روانی به اعضای گروه

این عنوان اعمال مجرمانه گوناگون چون شکنجه، تجاوز به عنف، خشونت جنسی، یا رفتار غيرقانونی و تعقیب‌آمیز، اخراج از خانه، تعقیب و آزار اعضای گروه، می‌تواند کردن گروه به دراز کشیدن در رزم و سیل اطمینان و تهدید به راندگی بر روی او، مجبور کردن گروه به کتن زدن گروهی دیگر و بستن دو گروهی به یکدیگر به طوری که یکی به دفع دیگری شود، را شامل می‌گردد[۱۷۱] ماده ۶(ب)، ۵، بند ۷۹، ۱۲۶۷ ص ۱۱۰۳].


۲-۳ قرار دادن عمدی یک گروه در شرایط زندانی نامناسب به منظور به زوال قوای جسمی تمام یا قسمتی از گروه شود.

در این قسمت اعمالی چرم که موجب ناپایداری تدریجی اعضای گروه حکمی می‌شود، شرایط زندانی نامناسب، مواردی چون محرمان کردن از متاع ضروری برای ادامه حیات مثل غذا و خدمات پزشکی، اجرای سازمان‌دهی شده از محل‌های سکونت، اخراج رسمی‌ها و چنین قوانینی که اوتاها یا سایر افراد، بیماران شهری و پناهندگان، پناهندگان در اردوگاه‌های آوارگان و تجاوز به عفن را شامل می‌شود[۱۷۸] ص ۱۲۷۰] ص ۱۲۶۷] این صرف

1. deliberately inflicting on the group conditions of life calculated to bring about its physical destruction in whole or in part.
اخرج از منزل یا جداسازی بعضی اعضای گروه با اندام فیزیکی گروه تفاوت داشته و از
مصادری نسل کشی تلقی نمی‌شود[۱۱، بند ۶۱۹].

به هر حال با عبارت کلی قرار دادن در شرایط زندگی دامان‌سپری، خواسته شده علاوه بر قتل
و صدمات شدید جسمی و روحی هر نوع بدرفتاری دیگر یا گروه، اعتراف از فعل یا ترک فعل -
که به نابودی فیزیکی تمام یا قسمی از یک گروه منجر می‌شود، مشمول تعیین نسل‌کشی
قرار می‌گیرد[۳ ص ۷۱].

۲-۱-۴-۱- تحميل اقداماتي به مظور جلوگيري از توالد در گروه

c

جلوگیری از زاد و ولد یکی دیگر از روشهای ناپدید، تدریجی گروه‌هاست. با اعمال چون
عکس سازی، کنترل اجباری ولادت‌ها، جداسازی زنان و مردان، منمونیت ازدواج، حمله کردن
اجباری زنان و اجبار به سقط جنین یا حمل ممکن است این کار انجام شود. دیوان بین‌المللی
کیفی مراقبت‌های صلح و اصلاح ساخته است در جوامع پدر سالار – که اعضای گروه به وسیله
هویت پدرانشان شناخته می‌شوند تجاوز به گروه می‌تواند یکی از روشهای جلوگیری از
توالد و تنازل در داخل گروه تلقی شود؛ زیرا طلایی که به این طرف متوالد، شود به گروه
اصلی تعلق نخواهد داشت[۵، بند ۱۰۶: ۲۰۵۱، بند ۱۸۵]. در واقع این طلف یا طرف گروه می‌جام
به گروه قربانی تحمیل می‌شود تا رکب جمعیت آن را به نفع خود تغییر دهد.

در مورد تجاوز به گروه می‌تواند یکی از شیوه‌های جلوگیری از رشد جمعیت گروه، یکی
از نویستگان خاطر نشانی مسالمت به قدره‌ها سلما، بنی از مزید تجربیات گروه‌ها و بسیاری دیگر از
فرهنگ‌های زنی که مورد تجاوز قرار گرفته‌اند در ورد بی‌گونه‌ای برادر شده، طرد می‌شود و
نمی‌تواند ازدواج کند؛ این اتفاق آن زن از زادن فرزند و ایفای نتایج مادی در داخل گروه
محروم می‌شود[۱۲ ص ۱۲۳].

تحمیل و اجبار در انیچ نهضو به اجبار انسانی و فیزیکی نیست، بلکه ممکن است شامل
تهدید با استفاده از زور یا اجبار باشد. مانند آنچه که در اثر ترس از اعمال خشونت، اکراه
با سازش، فشار روایت یا سوء استفاده از قدرت علیه یا شخص یا اشخاص دیگر ایجاد
پذیره می‌شود[۳، ماده ۶۲۱]. با الکه اینکه برای حقیقی این جنايت لازم نیست اعمال متهم به نتیجه
منتهی شده و باعث کاهش زاد و ولد در گروه می‌شود[۱۱، ص ۵۱].

1. imposing meaures intended to prevent births within the group
1. forcibly transferring children of the group to another group
باعث بلاک‌نده سبیلی از مرکزی‌کنی می‌شود[۱۷]. این محدوده برای حل این مشکل، شرایط و احوال پیرامونی جرم، یا قانونی و شواهی بیرونی قضیه که جنبه عینی و خارجی دارد - را مورد توجه قرار داده است و این امر دیق‌تأثیر مورد توجه کمیسیون مقدماتی قرار گرفته است. طبق بند ۲ مقدمه عمومی عناصر جرم، وجود قصد و علم می‌تواند از وقایع و احوال مربوطه استنباط بود. ۲: لذا هدف و مقصد نهایی منهم یا منهمان، نه از اظهارات خود آنان که دیدگاه یک چند ناپدیدی گروهی را ایجاد کرده و اقدامات مجری‌های خود را اعمالی که در خارج از صلاحیت دادگاه صالح بین‌المللی جلوه دهند، بلکه همگون مساله‌ای قضایی، از کیفیت اعمال ارتباطی آنها و شرایط و احوال و احوال هر مورد و مسائلی با توجه ممکن است استنباط شود[۹، صص ۶۴–۸۹].

این اوضاع و احوال عوامل گوناگونی جوین ماهیت کلی آن اعمال: انجام آن در تئوری خاص؛ اقتصاد تبعیض آمیز نسبت به یک گروه؛ نظرهای سیاسی کلی که زیبایی ساز و محک لازم بوده است؛ تکرار، استمرار و وضع عدلی ناپدید کنند و اظهارات منهمان به هنگام ارتباط آن اعمال از جمله اهانت و تحقیر قربانیان را شامل خواهند شد[۶، بند ۲۴]. ممکن است ممکن است اینکه امید که از وجود طرحی سازمان یافته و سیاست کلی برای کشتن جمعی اطلاعی داشته، اما چگونه واقعی به گونه‌ای باشد که نتیجه‌کننده منهج آن است؟ لذا هدف نهایی اعمال علی و همدستانش ناپدیدی یک گروه است[۵، بند ۲۴۰، بند ۳۱۲، بند ۴۹۲]. ضابطه اخیر به این معنای که اگر اوضاع و احوال به گونه‌ای به وجود برداشته کنی یک برای ناپدیدی گروه را اثبات می‌کرد یک اقدام است. قصور ممکن در درک آن اوضاع و احوال عذر تلقی نمی‌شود.

قصد خاصی سازمانی از جهت اینکه وقایع آن از دیگر جنایات بین‌المللی و جرایم مندرج در نظام‌های مللی است. نیز اهمیت خاصی دارد. اگرچه اعمالی که جزء مصادیق سازمانی می‌شود در عناوین خاص خود کرده‌اند و توقف صورت نشده، و در قوانین داخلی کشورهای جرم شناخته شده‌اند، اما هدف از جرم‌گذاری نسل‌کشی به عنوان یکی از جنایات مهم بین‌المللی و شدید‌ترین آنها، حمایت از حکومت جمهوری و همچنین یک گروه وارزش‌های مشترک اعتقادات آن است و این چیزی فاوت از حمایت حقوقی قریب است. لذا اگر اعمال ارتباطی بدون توجه به تعلق قربانی یا قربانیان جرم به گروهره معین یا بدون قصد

۱. contextual element
۲. knew or should have known
انهدام گروهی خاص انجام شد. مرتكب فقط تحت عنوان جرمی عادی یا جنایت علیه بشریت ممکن است تحت تعقیب قرار گیرد که صص 132-135 قانون جنایات خشونت‌آمیز دو بخش دارد. این نکته اینکه که خود را "آدولف‌صرب" نامیده بود، مشهور به کشتی سیزده نفر از مسلمانان در اردوگاه برکو بود. با این حال، بنا به متن نوشته کنسولگری او را بدون هرگونه شک و شباهت معقولی به اثبات می‌رساند.

زیرا دیوان دریافت که متن شخصیت آشفته‌ای داشته و قائل را به صورت اتفاقی انجام داده و حتی اجازه آزادی اردوگاه را به فرض از مسلمانان داده است: هر چند مهمی از مهمان را از دیگر ساکنان اردوگاه جدا کرده، اما قائل را با قصد از بین بردن یک گروه مذهبی انجام نداده است. لذا در صورت محاکمه به ارتكاب جنایات جنگی و جنایات علیه بشریت از اتهام نسل‌کشی تبرئه شده‌است. 19 بندهای 20-72، 83، 84، 85.

جناح نسل‌کشی فقط شامل گروه‌های ثابتی است که انسان معمولاً از دست یافت به آن تعلق دارد. گروه‌های ملی، قومی، نژادی و مذهبی از این ویژگی اردوگاهی و گروه‌های اجتماعی، سیاسی و حزبی که قهر به دلخواه آنها را برگزیند و هم زمان باشند. از آنها خارج شود. ضمناً تعریف نسل‌کشی نیستند. گروه ملی به شهرداران یک کشور که از حقوق و تکلیف یکسان برخوردند و از قوانین واحده پروری می‌کند، اطلاق می‌شود. اگرچه از علیق قومی و زبانی مشابهی برخوردند، گروه قومی مجموعه‌ای از انسان‌است که زبان، تاریخ، ریشه‌های فرهنگی مشترک دارند و ممکن است در چند کشور سکونت داشته و تابعیت کشورهای مختلف را یک چپ‌پشت داشته. گروه نژادی مشترکی است که ویژگی‌های بدنی مشابه دارد و این ویژگی‌ها را حاصل از نسل به نسل دیگر منتقل می‌شود. سرانجام گروه مذهبی را کسانی تشکیل می‌دهند که دارای اعتمادات و سنن و آرمان‌های معنی‌دار مشترکند و با اعمال علیه اسلامی انجام می‌دهند از سایر گروه‌های مذهبی، با نااخته می‌شوند. بندهای 19-20، 83-84، 85-87، 91-92، 142، ص 162، 164.

بند 10 (۲)
قانون مدني، مقررات عهود و قراردادهای مشاهده بین ایران و سایر دولت‌ها، در حکم قانون می‌داند. این معاوضه شرایط قانون عادی لازم اجرا بنا بر اساس قانون لازم و ضروری حاکم در کشور ما بر اساس قانون اساسی اسلامی قانون اجرا شده است. به‌طور کلی، معاوضه قانون عادی در قوانین ملی ایران ضروری به نظر می‌رسد.

1-3 تکلیف معاوضه به چرم انگاری نسل‌کشی در قوانین ملی

پیش از قوانین بیشتری و مجازات نسل‌کشی اعلام می‌دارد، نسل‌کشی جنایی، حقوق بین‌الملل و خلاف روح و مقررات سازمان ملل بوده و هنوز محدود نیست. حتی این جنایی و تحقیر آن بیشتری وارد ساخته و بسیار رهایی جامعه بشری است. از این جنایی و تحقیر آن، نیز ملکی ضرورت دارد. با این حال، معاوضه مذکور باید تعیین ضماخم اجرایی مؤثر به‌وجود باده و طرف‌های معاوضه، این ضماخم را ملزم کرده طبق قوانین اساسی رابطه اجتماعی به خود، تایید قانون لازم را امضا کرده و به‌وجود می‌آورند. به‌وجود بنابراین نسل‌کشی با اعمال م مجرمانه مرتبط توسط آن را در نظر بگیرید. ماده ۶ معاوضه مذکور نیز در گزارش م مجرمانه صحیح کشور محل وقوع جرم با دادگاه کیفری نسل‌کشی به طرف‌های معاوضه صلاحیت آن را پذیرفت باشد. سخن‌که است.

همان‌گونه که از موارد بالای شده معلوم است، معاوضه ضمایم اجرای حقوقی لازم برخوردار نیست. در این موارد، محترم نداشته ضمایم اجرای باعث شده است که به‌خصوص از صاحب‌نظران بودن گرایش به‌وجود برگردد که بدل‌آموزی اعلامی رسمی ملل‌داده و بسیاری از اسناد حقوق بشر که مورد تایید کشورها قرار گرفته، تنها پی‌سی‌الک اعتراف علیه خوش‌نشانی گذشته
است تا کیند مؤثر برای مجانزات و چندگیزی از آنها\footnote{۲۵ ص. ۷۳}: شاهد این ادعا آمار تکن دهی‌های مورد نسل‌کشی در دهها کشور مختلف اقتصادی به مرکز بین‌‌المللی تقریباً ۱۷۰ میلیون نفر در نیمی قرن گذشته منجر شد. بدون اینکه شاهد ماحکمه و مجانزات آمریکا و عاملان این جنایات هولندا باشم\footnote{۲۵ ص. ۷۳}: ۲۷ ص. ۷۸ ص. ۲۹ ص. ۱۲۳ ص. اینجا که جنایت نسل‌کشی معمولاً به‌وسیله دولت‌ها یا با حمایت‌های آشکار و نهان یا با سکوت و رضایت تلویحی دولت‌ها و داخل قلمرو حاکمیت آنها صورت می‌گیرد. در بستن به محاکمه عاملان جنایت به‌وسیله دولتی یک خود از آن نظر دارد. آماری دور از واقعیت است\footnote{۲۰ ص. ۷۵}: اما على رغم این ضمانت‌ها اجرا در معاهده ۱۹۴۸ آنچه از مفاد معاهده استفاده می‌شود این است که در هر صورت تحقیق و مجامع بین‌المللی به‌تسهیل به‌پرداختن این واقعیت که حق است، بلکه به اعتباری یک تکلیف نیز به شمار می‌آید و کشورها نیز توانان از موازین آن عدول کنند\footnote{۸ ص. ۷۸}: 

۳-الزام آور شدن معاهده بین‌المللی پیشگیری و مجانزات نسل‌کشی

علي‌غم نبود ضمانت‌های اجرای مؤثر در متن معاهده مصوبه که بتواند عضای جامعه بین‌المللی بسیاری کشورهای متعاهده را به اتخاذ تداومی پیشگیری، قضایی و اجرایی لازم برای پیشگیری و مجانزات نسل‌کشی وادار، استقبال عمومی کشورهای جهان از معاهده مذکور، به‌آن صورتی از دیگری با خشونت هست. از نظر دیوان بین‌المللی دادگستری، استاد و تعدادی نظام به حقوق بشر، مثل معاهده بین‌المللی پیشگیری و مجانزات نسل‌کشی، جنبه جهانی دارد و آن‌ها جزء امر دادنی کشورها لقی می‌شود که مشمول اصل معامله در امور کشورهای دیگر شناخته شود. آن دیوان در قضیه با رسیدگی‌های مکرر یافته‌ها در ماه‌های دانشی‌های را از تعددی متقابل دولت‌ها تفکیک کرده است. به اعتقاد دیوان نظر به اهمیت تعهدات امدادی‌های نسل‌کشی از جمله آنها است - تمام کشورها می‌توانند در حمایت قانونی از آنها خود را نیز تعیین بدانند\footnote{۳۲}: دیوان بین‌المللی دادگستری، که بعنوان ماده ۳۹ معاهده بین‌المللی پیشگیری و مجانزات نسل‌کشی مرجع تفسیر معاهده در اختلاف دولت‌های متعاهده است. در قضیه حق
شطرنج‌ها راجع به معاهده پیشگیری و مجازات نسل‌کشی نیز، معاهده مذکور را فراتر از توصیه‌های صرف به دوتهای عضو دانسته و معتقد است: «اصول بی‌پایان معاهده مذکور حتی بدون وجود تعداد قراردادی به عنوان اصولی زالمآور باید همه دولت‌ها شناخته شده و جنبه عرفی پیدا کرده است. زیرا کشورهای متعاهده در این معاهده نفع شخصی ندارند، بلکه آنها فقط به نمال یک نفع مشترک، عینی نیل به اهداف و مقاصد معاهده مستند. ارتكاب این جنایات و جنایت ناشی از بازاریابی و به کل بشریت آسیب و با اهداف منشور متعدد معایرت دارد.[۳۲ ص.۳۳] میداند از دوتهای متعاهده فراتر رفته و تمام کشورهای جهان را شاخص می‌شورد. زیرا ممنوعیت نسل‌کشی امروزه به قاعده‌ای آمریکاً، تبدیل شده و از تعهدات کشورها در قبال جامعه بین‌المللی به شمار می‌آید.[۳۴ ص.۳۱] ۳۳ ص: ۳۲] چنین کشورها با توسعه حقوق بین‌الملل، تقسیم‌بندی مطلق بیانات قانون جامعه بین‌الملل از آن به عمل آورده است.[۳۵ ص.۳۱] 

۳-۲- زمین همکاری با دوتهای بین‌المللی کیفی در پیشگیری و مجازات جنایات بین‌المللی

طبق ماده ۶ معاهده بین‌المللی پیشگیری و مجازات نسل‌کشی، اشخاص متهم به نسل‌کشی یا عامل مجرم این مرتبط با آن بی‌زاده‌های صالح محل وقع جرم با دیوان بین‌المللی کیفری - که طرف‌های متعاهده صلاحیت آن را پذیرفته‌اند - جلی خواننده شد. معاهده مذکور ابتدا به همکاری مسئولیت شناسایی دولت‌ها در جلی مربیگران جنایات بین‌المللی به محاکم صالح می‌ساپ و سپس به همبستگی ملی در ارائه

1. reservation to the convention on the prevention and punishment of the crime of genocide (1951)

2. طبق ماده ۲۳ هدف‌رانده (۱۹۶۷): قاعده آمریکا (Jus Cogens) حقوق بین‌الملل عام قاعده‌ای است که بررسی‌بناه یک قاعده بعدی قاعده‌ی بین‌الملل با همان ویژگی قابل تغییر می‌باشد (۱۷۵ ص.۳۳)
دیوان بین‌المللی کیفری، چشم‌پاری در دوخته است. هم اکنون بیش از هشتاد و پنج کشور دنیا این حالت را در قوانین داخلی خود گنجانده و مجزایات‌های شدیدی مثل اعدام، حبس ابد یا اجرای حکم آزادی را برای مرکبات آن تعیین کرده‌اند. با این همه، نمی‌توان سیستمی مثل همکاری که پیشنهاد داده است، مانند سیستم کیفری بین‌المللی چه چهاربرند یک مراکز حکومتی و سیاست‌های جهانی یافته بودند، کارگزاران و مقامات دولتی یا سیاست‌گذاران آنها، از طریق روش‌هایی به فرم‌های تشکیل یافته از راه‌های سپرده، بیان‌ها اگر این جنبش در سراسر جهان تحت حفظ می‌شود، آنها به وقوع بی‌پدید‌تری صلاحیت جهانی برای دستگیری مجازات و مجازات متعاقب سلکشی بخوریایی، در این زمینه از اگزیستاسیون برای انجام این وظیفه بخوریایی نیستند. این دولت‌ها ممکن است مراحلی مانند سیاست‌های را بر تلاش در راه حقیقی عدالت کیفری بین‌المللی و حفظ از قربانیان درون نسلکشی ترجیح می‌دهد یا از منتظم شدن به محاسبه بر اساس منطق جهانی، دیگر و اهمیت دارد. همان‌گونه که قبلاً گفته این مشایل باعث وقوع موارد متعدد نسلکشی در نیمه دوره میلادی گشتند در اقتضای نقاط جهان شده است.

با تأسیس دیوانهای بین‌المللی کیفری یکسالی ساقی و روانی از دیوان بین‌المللی کیفری - که نسلکشی از جنبش‌های مشمول صلاحیت آن‌هاست - گام عمیقی در پیشگیری از وقوع جنبش‌های مشمول این مجازات و مجازات متعاقب آنها برداشته و اقدامات جدیدی بر دوشت دولت‌ها گذاشته شده است. ماده ۲۹ اساسنامه دیوان بین‌المللی کیفری یکسالی ساقی و ماده ۲۸ اساسنامه دیوان بین‌المللی کیفری روانی همه دولت‌ها را در حقیقت تعبیر اشخاص دور درز و داوطلبانه بی‌درفتاری به نسب با خلق حرفه بشر درون‌نشین یافته، اگر این جنبش در راه حقیقی عدالت کیفری بین‌المللی و حفظ از قربانیان درون‌نشین ترجیح می‌دهد یا از منتظم شدن به محاسبه بر اساس منطق جهانی، دیگر و اهمیت دارد. همان‌گونه که قبلاً گفته این مشایل باعث وقوع موارد متعدد نسلکشی در نیمه دوره میلادی گشتند در اقتضای نقاط جهان شده است.

۱. به عنوان مثال بیشتری از قانون گنجانی علیه بی‌عرض و جنبش از جنگ جنگلی کنارا (۱۹۹۹-۲۰۰۰) قانون ۳۰۶ بخش ۴۰۲ قانون جزای ابزارهای کریپتوراکتیو، ۲۰۰۲ و قانون جزای ابزارهای محترم و شکننده برای جنگ جنگلی علیه بی‌عرض و جنبش از جنگ جنگلی کنارا (۱۹۹۹-۲۰۰۰) قانون ۳۰۶ بخش ۴۰۲ قانون جزای ابزارهای کریپتوراکتیو، ۲۰۰۲ و قانون جزای ابزارهای محترم و شکننده برای جنگ جنگلی علیه بی‌عرض و جنبش از جنگ جنگلی کنارا (۱۹۹۹-۲۰۰۰) قانون ۳۰۶ بخش ۴۰۲ قانون جزای ابزارهای کریپتوراکتیو، ۲۰۰۲ و قانون جزای ابزارهای محترم و شکننده برای جنگ جنگلی علیه بی‌عرض و جنبش از جنگ جنگلی کنارا (۱۹۹۹-۲۰۰۰) قانون ۳۰۶ بخش ۴۰۲ قانون جزای ابزارهای کریپتوراکتیو، ۲۰۰۲ و قانون جزای ابزارهای محترم و شکننده برای جنگ جنگلی علیه بی‌عرض و جنبش از جنگ جنگلی کنارا (۱۹۹۹-۲۰۰۰) قانون ۳۰۶ بخش ۴۰۲ قانون جزای ابزارهای کریپتوراکتیو، ۲۰۰۲ و قانون جزای ابزارهای محترم و شکننده برای جنگ جنگلی علیه بی‌عرض و جنبش از جنگ جنگلی کنارا (۱۹۹۹-۲۰۰۰) قانون ۳۰۶ بخش ۴۰۲ قانون جزای ابزارهای کریپتوراکتیو، ۲۰۰۲ و
شواری امینی است(۲۸، ۳۱ و ۳۷) لذا طبق ماده ۲۵ منشور ملی متعادل هم اعضا ملی متعادل ملزم به همکاری با آنها می‌باشدند و در صورت عدم همکاری ممکن است با تصمیم‌های قهر آمیز شواری امینی در هر‌چه جوهر مقررات منشور مواجه شوند.

چنین الزامی از اساسنامه‌نامه رم نیز استنباط می‌شود. زیرا اگر چه فصل نهم اساسنامه
تنها دولتهای عضو اساسنامه را به همکاری با دیوان ملزم کرده است، اما به نظر مرسد
که در فرض ارجاع وضعیت از طرف شواری امینی به دیوان، همه کشورها امتناع
از کشورهای عضو یا غیر عضو، به همکاری با دیوان مکلف خواهند شد. زیرا رسیدگی
دیوان به شکایت یکی از دول عضو یا شروت تحقیقات به‌وسیله دادستان یا ارجاع وضعیت
از طرف شواری امینی آغاز می‌شود. در دو فرض اول، باید شکایت یکی در دولت
یا شروت تحقیقات به‌وسیله شخص دادستان، دیوان در صورتی که اعمال صلاحیت
کند که کشور مهل وقوع چهار می‌کشد مبتنی عضو اساسنامه باشد، اما در
فرض سوم، باید همه اعلاج شواری امینی، اعمال صلاحیت دیوان منوط به وضعیت
هیچ کشوری در اساسنامه نیست و همه کشورها ملزم به همکاری با دیوان در تعقیب
و مجازات جنایات بین‌المللی از حمله تسلیمی می‌باشند.

شواری امینی سازمان ملل متحد در قطعنامه شماره ۱۶۹۹ که در تاریخ ۲۱ مارس ۲۰۰۵
صداد کرده است، براساس فصل هفتم منشور ملی متعادل وضعیت جاری در منطقه دارفور
سودان را تهدیدی علیه صلح و امنیت بین‌المللی دانسته و رسیدگی به آن را به دیوان

۱. ماده ۲۵ منشور ملی متعادل مقرر می‌دارد: «اعضاوی ملی متعادل می‌توانند دادکرگدیکسشیات و امینی را در طبق این منشور

۲. ماده ۲۶ اساسنامه رم مقرر می‌دارد: «دیوان می‌تواند طبق مقررات این اساسنامه صلاحیت خود را تسبیح به جانبه ملکی

۳. ماده ۲۷ اساسنامه رم مقرر می‌دارد: «در مورد بذالقات اهداف می‌داند دیوان می‌تواند در صورتی که هیچ کشوری در اعمال صلاحیت

۴. ماده ۲۸ اساسنامه رم مقرر می‌دارد: «در مورد بذالقات اهداف می‌داند دیوان می‌تواند در صورتی که هیچ کشوری در اعمال صلاحیت

۵. ماده ۲۹ اساسنامه رم مقرر می‌دارد: «در مورد بذالقات اهداف می‌داند دیوان می‌تواند در صورتی که هیچ کشوری در اعمال صلاحیت

۶. ماده ۳۰ اساسنامه رم مقرر می‌دارد: «در مورد بذالقات اهداف می‌داند دیوان می‌تواند در صورتی که هیچ کشوری در اعمال صلاحیت

پایان است به موجب فصل هفتم منشور ملی متعادل به دادستان ارجاع کرد. - دادستان تحقیقاتی را به موجب ماده ۱۵ در

مورد چنین موضوع کرده باشد.
بین المللی کیفیت ارجاع داده است. در بند(3) قطعه‌مذکور، شورا با اعلان به اینکه اساسنامه‌ی رم برای کشورهای غیر متعاهده تغییر نمی‌کند، از تمامی کشورهای جهان و سازمان‌های بین‌المللی و منطقی باین وضعیت می‌خواهد که یک دبیر بین‌المللی کیفیت هر نوع همکاری لازم را به عمل آورند(39، بند 3).

4-3- استفاده از حق اولویت محاکم ملی در رسیدگی به جنایات بین‌المللی

اگر چه کشورهای وابسته به جنایات بین‌المللی و توسعه حقوق بین‌الملل باید به مقدار و در شرایطی که به میزان اساسنامه‌ی بازداشت و داوری، سه‌جانبه‌ی مداوم هیچ‌گاه نتایج همکاری برای این هدف همکاری نمی‌کند. اما این نتایج جهان بین از انسان اولویت که جامعه بین‌المللی از اجتماع کشورهای دارای قدرت تجربی مستقل تشکیل یافته‌است. به‌معنا واقعی، اگر امروز جهان را به امید پیشگیری از وقوع جنایات بین‌المللی، محاکمه و جرایم مرتفع‌تر و ایجاد سیاست‌های جهانی ملی به دیوان بین‌المللی کیفیت چشم دوخته‌اند، چرا واقعی این امر که فقط از سوی س旄‌ویت‌های دنیای و همکاری اعضای جامعه بین‌المللی این امید‌ی به بار خواهد نشست. هر چند که تأسیس دیوان بین‌المللی کیفیت در سابقه تاریخ جامعه مسیر می‌شود.

اساسنامه رم - که سند تأسیس دیوان بین‌المللی کیفیت است - برای احترام به حاکمیت دولت‌ها و جلب هرچه بیشتر مشارکت‌کنندگان در این مبارزه با جنایات بین‌المللی و مهار این بلاگفر ماندن مرتکب‌های اولویت رسیدگی به جنایات بین‌المللی را به محاکم داخل دوخته‌اند. این حق اولویت مالی که در قالب اصل صلاحیت تکلیف بی‌قابل‌بایع است - فقط در صورتی به دیوان اجازه رسیدگی می‌دهد که یک دادگاه ملی صلح‌آمیزی خواهد یا نتواند به‌طور واگیر و صادقانه به موضوع آنها رسیدگی کند.1

1. principle of complementarity

2. ماده ۱۷ و ۲۰ اساسنامه رم اولویت محاکم ملی نسبت به دیوان بین‌المللی کیفیت را به‌سره زیری درخواست کرده می‌کند:

3. ماده ۲۰: از وضع قانون صلح‌آمیزی برای یک دادگاه ملی خواهند گفت که در موارد زیر مویز توسط دیوان غیر قابل پیش‌بینی است:

4. ماده ۲۱: از وضع قانون صلح‌آمیزی برای یک دادگاه ملی خواهند گفت که در موارد زیری چنین امکانی که ایجاد دیری‌تر از سوی دیوان را توجه داشته‌اند خواهد داشتی. ۲- ۳- ۴- به‌طور چهار تا دیوان اولویت رسیدگی می‌دهد که یک دادگاه ملی صلح‌آمیزی خواهد یا نتواند به‌طور واگیر و صادقانه به موضوع آنها رسیدگی کند.
این حق اولویتی شامل محاکم داخلی کشورهای غیر عضو اساسنامه نیز می‌شود. زیرا
با توجه به مواد ۱۷ و ۲۰ اساسنامه مسئله مهم عضویت دولت رسمی‌گی کنده در
اساسنامه نیست، بلکه یکی صلاحیت تقاضیی و قضایی أن دولت است که برای کسب قوانین
داخلی خود آن دولت بررسی می‌شود و نظری، استقلال و بیطرفی محکم‌کننده کننده
آن دولت است که مطالب محکم‌کننده شناخته شده در حقیقی بین‌الملل ارزیابی می‌شود.
بنابراین محاکم دولت صلاحیتی می‌توانند با اعمال حق تقدیم رسیدگی خود، مانع از دخالت
دیوان در موضوعات و پرونده‌های شوند که احیاناً با حاکمیت و متقاعد ملی چنین مبی‌شناسان
ارتباط پیدا می‌کنند.

عمل حق اولویت مستلزم آن است که جنایات مشمول صلاحیت دیوان از جمله نسل‌کشی،
در قوانین داخلی کشور که یک جنایه شده و محاکم می‌توانند بر طبق قوانین مربوط خود به آن
رسمی‌گی کنند: زیرا قاضی فقط به قانون جزای کشور مربوط خود می‌تواند استناد کند. این
امر، یعنی جرم انگاری جنایات مشمول صلاحیت دیوان در قوانین داخلی از جمله جنایات
نسل‌کشی حتی اگر کشور مال قصد پیش‌ستن به اساسنامه مال و قبول صلاحیت دیوان را
نداشت باشد، ضروری است: زیرا، با توجه به مواد ۱۲ و ۱۳ اساسنامه، در صورتی که یک
یرانی متهم به ارکان جنایت بین‌المللی در قلمرو یکی از دولت‌ها عضو اساسنامه شود،
على رغم عدم عضویت ایران در اساسنامه و تنها به اعتبار عضویت کشور محل وقوع جنایت
در آن دیوان صلاحیت محاکمه تبعه ایران را خواهد پایت. زیرا ضریب مشمول مطلب وقوع
جرم باید مبنی در اساسنامه برای عمل صلاحیت دیوان کافی است. مدکین اگر
شورای امنیت در اجرای فصل هفتم منشور ملک متحد، وضعیتی را به دیوان ارائه کند که
متمم آن ایرانی باشد: دیوان صلاحیت رسمی‌گی خواهید یافت: زیرا، همان‌طور که قبلی گفتمی,
در فرض ارجاع شورای امنیت، رضایت هیچ کشوری پیش شرط لازم برای صلاحیت دیوان
تنیست.

بنابراین، اگر چه اساسنامه رم صرحاً با کشورها تکلیف نمی‌کند که جنایات مدرج در آن
را در قوانین داخلی خود بگنجانند، اما سازوارکار شروع به رسمی‌گی دیوان باره همه کشورها

دانشگاه ذی‌گژگی محاکمه شده است: توسط دیوان برای همان وقت محاکمه نشانه‌گر، نگر آن‌که جریان دادنی در
دانشگاه دیگری می‌باشد: به مطابق صنایع شخص مورد نظر از مسئولیت که جنایات متعلق صلاحیت دیوان بوده است: با
آنکه دادنی مستقل و بی‌طرف مطلق صلاحیتی شناخته شده حقیقی بین‌المللی صورت نگرفته و هم‌شابهی انجام شده که
در موضوعات و هم‌شکلی با تصدیع ویژه می‌باشد: به شخص مورد نظر مأمور بوده است.‌
5-3. عدم کفایت عناوین مجرمانه موجود در قوانین کیفری ایران
برخی معتقدند جنایات بین‌المللی مدرج از استاندارد جرم جدیدی نیستند، بلکه همان جرایم موجود در نظامهای کیفری داخلی که قیل و قانونی می‌باشد. پیش‌بینی شده و محکم‌های ملی صلاحیت رسمی‌گذاری برآورده‌اند. چنانچه این سخنان متناسب با جنایات بین‌المللی در قوانین داخلی لازم نیست. این ضرره را به‌طور کامل نمی‌توان پذیرفت زیرا اول از همه از مصادر نسل‌کشی مثل جلوگیری از زادوئشان در کشورها انتقال اجباری کودکان از گروه‌های نظامی به پا دادن در شرایط زندگی ناپایدار، مفهومی گسترده و شامل عناوین مجرمانه متعدد می‌باشد. در هند برای بعضی از مصادر آنها قوانین داخلی ایران یک در داناد یک مطلب است که بر مبنای بین‌المللی؟
سؤول مطلق است که آن‌ها کشورهایی که به یک جنایه بین‌المللی در محکم‌های داخلی خود به‌عنوان جرم‌های مخفیانه در طراحی کردند (مثل کشتن انسانهای گروه‌های به دستور مسابقه از نسل‌کشی بررسی کند). می‌توان به استناد قاعده منح‌مطابق و موج‌سازی مجدداً که در مواد ۱۷ و ۲۰ استاندارد در ماده ۱۰ استاندارد می‌باشد. همچنین دیوان بین‌المللی کیفری پوگسترده سابقه و ماده ۹ استاندارد دیوان بین‌المللی کیفری رواندا آمد است به صلاحیت دیوان و رسمی‌گذاری مجدید به‌عنوان موضوع ایراد کرده.

ماده ۱۰ استاندارد دیوان بین‌المللی کیفری پوگسترده سابقه و ماده ۹ استاندارد دیوان بین‌المللی کیفری رواندا، این مطلب مکانیکی در دستیابی به یک جنایه بین‌المللی به‌عنوان جرم‌های مخفیانه از شمول قاعدگی منح‌مطابق و موج‌سازی مجدید خارج داشته و به دیوان‌های موضع اجرا گردید.
رسیدگی دوباره به همان جرم را می‌دهد. مشابه آن‌هم‌گونه که در اساسنامه رم وجود ندارد، طبق بند (۲) ماده ۲۰ اساسنامه، رسیدگی قبلی در هر دادگاه دیگر، چنانچه به طور واقعی و صادقانه انجام گرفته باشد، اعتنای رزیدگی مجد دیوان بین‌المللی کیفیت نسبت به همان موضوع خواهد شد. از این رو می‌توان گفت که رسیدگی بیطرفانه و واقعی به یک جنايت بین‌المللی در محاکمه داخلي حتماً به عنوان جرمی عادی، دیوان را از رسیدگی دوباره باز خواهد داشت. زیرا از بند (۱) ماده ۱۷ و بند (۲) ماده ۲۰ اساسنامه رم استنباط می‌شود که مهم کیفیت رسیدگی محاکمه داخلي است که چگونگی توصیف کیفیت آن واقع[۶۱] ص. ۱۸ آمیز آن‌ها که در صورت احراز عدم تمایل یا عدم توئاتی محاکمه ملی صالح به انجام محاکمه صادقانه و واقعی، موضوع از شمول قاعده منع محاکمه و مجازات مجد خارج شده و دیوان امکان اعمال صلاحیت خواهید داشته و احراز عدم تمایل با عدم توئاتی آن محاکمه نیز با خود دیوان بسته، لذا بعد نیست که رسیدگی به یک جنايت بین‌المللی به عنوان جرمی عادی از سوء محاکمه ملی، نوعی عدم تمایل به رسیدگی صادقانه، واقعی و محاکمه‌ای صوری برای مصون سازی مرتکب جنایات بین‌المللی تلقی شده و راه برای اعمال صلاحیت دیوان هموار شود. نتیجه آنکه اگر بخواهیم ابتکار عمل رسیدگی به یک جنايت بین‌المللی در دست قضات ایرانی پدید، لازم است جنایات بین‌المللی در قوانین ایران به همان عنوان جنايت بین‌المللی جرم انگاری شوند.²

۶-۲- تعهد ایران در قبال جامعه بین‌المللی

همان‌گونه که گفتم، کشور ما بیش از نیم قرن پیش از اولین کشورهایی بود که معاهده بین‌المللی بیشتری و مجازات تسکینی را بپذیرد و شرط تصویب کرد. همچنین ایران بسیاری از معاهده‌ای بین‌المللی ناظر به حقوق اساسی بشر را تصویب و اساسنامه رم نیز امضا کرده‌است. تصویب معاهدهای بین‌المللی تهدیدات را بر گذش کشور تصویب کنند باید می‌کند. آن کشور باید تمام تحلیل و اقدامات تائیدی، قضایی، و اجرایی لازم برای عمل به تعهدات صلح‌آمیز از معاهده را به انجام رساند. چیز اولین، نیز گفتم، طبق ماده ۵ و ۶ معاهده بین‌المللی بیشتری و مجازات تسکینی، کشورهای متعاهده ملزم شدها طبق قوانین اساسی خود در مواردی مثل قلم به مجازات آن در قوانین داخلي بیشتر از اساسنامه رم است. چنین نشانگی بیش پیش نیست.

۱. در مواردی مثل قلم می‌توان مجازات آن در قوانین داخلی بیشتر از اساسنامه رم است. چنین نشانگی بیش پیش نیست.

۲. البته این نکته جرم انگاری تسکینی در حقوق ایران نتیجه داشته باشد شریعی و حقوقی ما را نگران کرده است بیش از جدایگانه‌ای را.
تدابیر قانونی از نظر برای اجرای معامده و تعیین مجازات‌های مناسب برای نسل‌کشی و جلب و محاکمه متهمان آن در محاکم داخلی خود به عمل آورده‌اند. تاکنون 85 کشور جهان قوانین از نظر راه‌اندازی و تعیین مجازات‌های مناسب برای نسل‌کشی و جلب و محاکمه متهمان آن در محاکم داخلی خود به عمل آورده که در این باره صبوری کرده‌اند.

در گزارش‌های مجلس شورای اسلامی طرحی را با عنوان «طرح نحوه رسیدگی به شکایات جنایات نسل‌کشی و ضربت و تعذیب و ناشی از نژادپرستی» در جلسه‌های روز یکشنبه ۱۳۸۱/۷/۹ به تصویب رسیده‌اند. این طرح به دلایل میهم تلقی شدند آن به وسیله شورای نگهبان به مجلس عودت داده شد و مجلس نیز با اصرار بر تصویب قبیل خوش آن را به مجمع تشخیص مصلحت نظام فرستاده‌اند. اما به علت وجود پاره‌ای از نارسایی‌ها، مجلس طرح مذکور را از مجمع پس گرفت و آن را مسکوت کنند.

ماده ۱ طرح مذکور، به قوه قضاییه اجازه می‌دهد شعبه یا سعبه از دادگاه‌های عمومی را برای رسیدگی به شکایات مربوط به جنایات نسل‌کشی و تعذیب و ناشی از نژادپرستی و ضربت شدید به کار بگیرد و در نظر گرفتند. این طرح به دلایل میهم تلقی شدند آن به وسیله شورای نگهبان به مجلس عودت داده شد و مجلس نیز با اصرار بر تصویب قبیل خوش آن را به مجمع تشخیص مصلحت نظام فرستاده‌اند. اما به علت وجود پاره‌ای از نارسایی‌ها، مجلس طرح مذکور را از مجمع پس گرفت و آن را مسکوت کنند.
اسلامی برای جنایات ذکر مذکور موضوعیت تعین شده بود، دیگر مذکر مذکور موضوعیت نداشت.

- نتیجه‌گیری

شناسایی و محکومیت نسل‌کشی به عنوان مهم‌ترین جنایات بین‌المللی در سایه استقبال از کشورهای جهان از معاوضه بین‌المللی پیشگیری و مجازات نسل‌کشی (۱۹۴۶) برحسب در قانون اساسی ایران، این اقدام بسیار از نویسندهان و مساجد ایران و عراق منفی نیست. هم‌اکنون کسب‌های جنگی و نسل‌کشی مسلمانان و کردها، در نوعی از جنایات در بکار رفته است، که با استقرار و تصویب قانون مجازات در قانون اساسی ایران برای این جنایات تعیین شده است. با توجه به این نظریه، نسل‌کشی مسلمانان و کردها به عنوان جنایات بین‌المللی و شکایتی به نسل‌کشی مسلمانان و کردها به عنوان جنایات بین‌المللی و شکایتی به

۱ مشارکت مذاکرات سیاسی شناسی در این جنایات که طرح‌های بسیار پیشنهاد شده بودند، ولی بعد از عدم تصویب

آن به پیشنهاد یک از سایرگان عضو کمیسیون امور قضایی و حقوقی مبین بیانک چنین خروجی که در اینجا جرم

شناسایی شده در قانون مجازات اسلامی برای این جنایات تعیین شده است، بنابراین مجازات اینگونه مجرم‌ها به قانون

مجزا اسلامی ارجاع به دهی نمی‌شود. (قانون رسمی شماره ۳۸۸۳/۱۳۷۶/۱۳۷۱)
در کشور آفریقایی رواندا، دیوانهای پیوسته کیفری یوکسکلاوزی سابق و رویاندا به وسیله شوراها امتنع سازمان ملل تشکیل شدند. این دیوانهای مأمور بررسی کردن جنایات این کشور با کمک دیوانهای مقتدر به صورت جهت یا به عرضه عمل گذاشت و دادگاه‌های بین‌المللی آرایی درباره آن صادر کردند.

با تصویب اساسنامه و تأسیس دیوان بین‌المللی کیفری - که نسل‌کشی از جنایات مشمول صلاحیت آن است - آرزوزی در این دو تدوین کننکان ماده ۶ معاوهد مورد بحث، یعنی تاسیس دیوان بین‌المللی کیفری برای محاکمه متهمان نسل‌کشی، جامعه عمل پوشیدند و این سندرم حقوقی بشری از آرامان به واقعیت نزدیک شد. هم اکنون اساسنامه رم به امضای ۴۵ کشور و تصویب ۱۲۰ کشور رسیده‌است. نسل‌کشی ضروری نیز در قوانین داخلی ۸۵ کشور به عنوان جنایت بین‌المللی قابل مجازات شناخته شده و پرونده‌های متعددی در این زمینه در محاکم بین‌المللی یا دادگاههای کشورهای غربی که اعمال را تحقیق کرده‌اند.

یکی از جانشین‌های اولیه سیاست‌گذاران نظام جمهوری اسلامی، چکوگی، تحلیل با دیوان و مسئله الحاق بوده است. آن مجموع به این دیوان نسل‌کشی از جنایات حقوقی برجوردر است. یعنی در صورت عدم رسیدگی و انگیزه کشور صالح به اتهام مرتكبان نسل‌کشی، آن دیوان صلاحیت رسیدگی پیدا خواهد کرد و اعمال صلاحیت آن در مواردی منوط به رضایت هیئت کشوری نیست، لذا صرف نظر از تصویب یا عدم تصویب اساسنامه، حریم اگرکاری نسل‌کشی در حقوق داخلی ضروری است: به موجب حقوق بین‌الملل، همه کشورهای محاکمه صلاحیت رسیدگی در جنايت نسل‌کشی را دارند و عدم الحاق به معاهده بین‌المللی پیشگیری و مجازات نسل‌کشی نیز منع از اعمال صلاحیت نسبت به جنایت مذکور نیست. با این حال، کافی است که منظم در کشورهای مستقل شده باشد. در این صورت، کشور یاد به یاد صلاحیت خود را اعمال کند و هر گونه منظمی است که مرجوع بین‌المللی مانند دیوان بین‌المللی کیفری را نسبت به آن جنایت بپذیرد. هنگامی که در این صورت شرایط برای اعمال صلاحیت دیوان بین‌المللی کیفری یا تأسیس محاکمه این کشور رهسپاری شود، شوراها امتنع و با دخالت محاکمه کیفری بیگانه فراهم خواهد شد. این دیوان در حالی است که از نظر داخلی اعمال صلاحیت کیفری نسبت به جنایات بین‌المللی ابزار مهمی در تقویت و تحکیم حاکمیت ملی به‌شمار می‌رود و از نظر جهانی نیز، حاکمی از مسئولیت بزرگی و تشکیک
مسألاً كثيرةً الوضوح،نزاعات بين الملي يقدرين وحدها مسموءت
مرتكب آنهاست.
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